



RAVIMIAMET

Triin Antsov
OÜ Advokaadibüroo Eversheds Sutherland
Ots & Co

Teie: 09.04.2025 e-maili teel

Meie: 25.04.2025 nr JUR-1/2027-2

triin.antsov@eversheds-suhterland.ee

Vastus selgitustaotlusele

Austatud Triin Antsov

Pöördusite 09.04.2025 Ravimiameti poole selgitustaotlusega, milles palusite Ravimiameti põhistatud seisukohta, kas taotluses kirjeldatud tegevuste puhul on tegemist ravimireklaamiga või mitte.

Nõustume, et ravimite reklaamimist ja apteegi kui teenusepakkuja reklaamimist ei saa samastada.

Apteegi põhitegevuseks on ravimite jaemüük või muul viisil väljastamine koos sellega kaasneva nõustamisega ravimite sihipäraseks ja ratsionaalseks kasutamiseks ning kasutaja teavitamisega ravimi õigest ja ohutust kasutamisest ja säilitamisest. Lisaks ravimitele võib apteegis müüa ja valmistada ainult meditsiini- ja hügieeniotstarbelisi tooteid, kaasa arvatud toidulisandeid ja loodustooteid, kuid nende müük ja valmistamine ei või takistada ravimite müüki ega valmistamist. Apteegil on lubatud oma teenust reklaamida.

Kuna Teie küsimus on suunatud eelkõige internetiapteegi tegevusele õigusliku hinnangu saamisele, siis selgitame, et üldapteegi tegevusloa omaja võib teostada inимtervishoius kasutatavate ravimite ja veterinaarias kasutatavate käsimüügiravimite kaugmüüki vastava õiguse olemasolul. Ravimite kaugmüük on ravimite jaemüük arvutivõrgu abil infoühiskonna teenusena. Ravimite kaugmüüki pakkuva apteegiteenuse osutaja peab ravimite kaugmüügil järgima ravimiseaduses, infoühiskonna teenuse seaduses ja võlaõigusseaduses sätestatud nõudeid (RavS § 31 lg 5¹).

Ravimireklaami mõiste on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2001/83/EÜ, 6. november 2001, inимtervishoius kasutatavaid ravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (direktiiv 2002/83/EU) artikkel 86 lõikes 1, mille kohaselt hõlmab mõiste „ravimite reklaamimine” kõiki ravimite koduüksel propageerimise viise, klientide värbamist või ravimite väljakirjutamise, tarnimise, müügi ja tarbimise edendamiseks mõeldud meelitusvahendeid.

See tähendab, et igasugune müügiedenduslik teave, mis mõjutab mh ravimite müüki ja tarbimist, liigitub ravimireklaamiks. Seejuures ei ole isegi oluline, kui sellist teavet avalikustab

kolmas isik, kes tegutseb omal algatusel ja selle ravimi tootjast või müüjast õiguslikult ning faktiliselt täiesti sõltumatult¹. Oluline on teabe avalikustamise eesmärk ning selle tegelik mõju.

Reklaamiseaduse § 2 lg 1 punkti 3 kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtajuval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil. Ravimiseaduse § 82 lg 2 punkti 3 kohaselt ei loeta ravimireklaamiks inimeste tervist või haigusi käsitlevat teavet, millel puudub isegi kaudne viide ravimile. Eeltoodule tuginedes on reklaamiseaduse kohaselt tegemist ravimireklaamiga, kui avalikustatava teabe eesmärgiks on ravimi müügi või tarbimise suurendamine ning ravimile viidatakse otseselt või kaudselt.

Lisaks, Euroopa Kohus on kohtuasjas nr C-530/20² leidnud, et direktiivi 2001/83/EÜ artikli 86 lõiget 1 tuleb tõlgendada selliselt, et niisuguse teabe levitamine, millega ergutatakse ravimeid ostma, õigustades sellise ostmise vajalikkust nende ravimite hinnaga, kuulutades välja erimüügi või rõhutades, et neid ravimeid müüakse koos muude ravimitega, sealhulgas soodsama hinnaga, või koos muude toodetega, on hõlmatud mõistega „ravimite reklaamimine“ osutatud sätte tähenduses, isegi kui see teave ei puuduta mitte konkreetset ravimit, vaid kindlaksmääramata ravimeid.

Selleks, et hinnata, kas avalikustatav teave liigitub ravimireklaamiks, ei saa lähtuda üksnes avalikustaja isikust, vaid teavet tuleb hinnata kogumis. Arvesse tuleb võtta teabe avalikustamise kuju, eesmärk ja tegelik mõju. Kui teabe avalikustamise eesmärgiks on jagada teavet apteegi kaugmüügi kui teenuse kättesaadavuse kohta, siis ei ole see käsitletav ravimireklaamina ning ravimireklaami nõuded ei kohaldu. Juhime tähelepanu, et apteegi kaugmüügi teenuse reklaamimisel on oluline, et tarbijaid teavitataks, kuidas ära tunda, et tegemist on legaalse kaugmüüki pakkuva apteegiga (RavS § 31 lg 5³).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heleni Mäe
Õigusosakond
Õigusnõunik

¹ EUROOPA KOHTU OTSUS (teine koda), 2. aprill 2009, Kohtuasjas C-421/07, Frede Damgaard.

² EUROOPA KOHTU OTSUS (suurkoda), 22. detsember 2022, Kohtuasjas C-530/20, „EUROAPTIEKA“ SIA. 2 (2)